

# MOTION

till ordinäre bolags-stämma i

## Tree Partner Solutions AB (publ)

*Inlämnad av: Jakob E. Saternus, aktionär och medgrundare*

## Ärende: Transparens, aktionärkommunikation och TPS Aktionärforum

### 1. Bakgrund

Under våren 2025 startades TPS Aktionärforum – en dedikerad, bolagskontrollerad kommunikationsplattform – i syfte att stärka transparensen gentemot aktionärerna, minska belastningen på Investor Relations och bygga ett långsiktigt medskapande med ägarbasen. Forumet var resultatet av en medveten analys av bolagets kommunikationsbehov och skapades med aktionärernas bästa för ögonen.

En datagenomgång från september 2025 – med grundare, styrelse och bolagets största ägare borträknade – visade att forumets då drygt 1 080 deltagare:

- deltog i emissionen 2024 i mer än dubbelt så hög grad som övriga aktionärer
- investerade i genomsnitt 6,7 gånger mer per person
- stod för över 53 % av tecknade aktier, trots att de utgjorde under 15 % av aktionärerna

*(62 % av emissionen om grundare, styrelse och bolagets största ägare inkluderas.)*

Forumet bidrog dessutom till minskad arbetsbelastning för Investor Relations och erbjuder en öppen, sökbar och spårbar kommunikationskanal – i kontrast till stängda Facebookgrupper. Licenskostnaden uppgår till någon tusenlapp per år.

### 2. Det inträffade – nedläggning, felaktiga argument och problematisk omdirigering

Den 19 december 2025 hölls en extrainsatt bolags-stämma i TPS P, genomförd med stöd av en tillfällig röstmajoritet via TPS M. Dagen efter – den 20 december 2025 – skickades ett nyhetsbrev till samtliga aktionärer där det meddelades att TPS Aktionärforum skulle avvecklas.

På bolags-stämman anförde VD Rickard Isaksson att skälet till nedläggningen var "höga kostnader". Motionären ifrågasatte detta offentligt och bad om ett konkret sifferunderlag – något styrelsen inte kunde presentera. I det efterföljande nyhetsbrevet hade argumentet förändrats: nu talades det istället om "få aktiva medlemmar".

Denna inkonsistens är anmärkningsvärd. Att ett och samma beslut motiveras med olika argument i olika sammanhang – beroende på publik – väcker allvarliga frågor om styrelsens trovärdighet och beslutsunderlag. Det kan konstateras att:

- Kostnadsargumentet saknade faktaunderlag och tillbakavisades redan på stämman.
- Den "låga aktiviteten" sammanföll med en period av avsiktligt förorsakad turbulens i bolaget under andra halvåret 2025 – vars direkta orsaker och konsekvenser redovisas i stycket nedan. Att anföra denna aktivitetsminskning som skäl för att lägga ned forumet är att skylla på symptomen snarare än orsaken, och ger aktionärerna en missvisande bild av verkligheten.
- Forumet hade i september 2025 – mindre än sex månader efter uppstart och utan större arbetsinsats – ca 1 180 medlemmar och växte fortfarande organiskt.

### **Den verkliga bakgrunden till den minskade aktiviteten**

Under sommaren 2025 sades Jakob E. Saternus kontrakt med TPS upp, med det uttalade syftet att ersätta honom med ett interim-VD-avtal – ett avtal som aldrig kom till stånd. Jakob var operativ i bolaget fram till den 2 augusti 2025. Den dåvarande styrelsen valde därefter att stå utan operativ ledning under en kritisk period och rekryterade sedan en ny interim-VD utan möjlighet till överlämning. Detta ledarskapsvakuum fick direkta konsekvenser:

- De som arbetat med aktionärkommunikation, forumet och Investor Relations lämnade bolaget – utan ersättning och utan överlämning.
- Styrelsen och ny interim-VD Andreas Forsell valde aktivt att inte bemöta aktionärsfrågor i forumet eller adressera oron kring den plötsliga tystnaden – trots återkommande rekommendationer om att fortsätta med öppen kommunikation. Både från kvarvarande medarbetar samt Jakob som då bara var kvar i styrelsen.
- I december 2025 sades även anställd personal upp – utan juridiskt korrekt grund – då Alina Lundberg skulle ta över kommunikationsansvaret.
- Bolaget drabbades av fördyrad och försvårad bolagsstyrning – en kostnad vars verkliga omfattning vida överstiger de tusenlappar per år som forumets licens kostar, och som belastat såväl den tidigare som den nuvarande styrelsen. Det senare har nuvarande styrelse bland annat försökt klandra Jakob E. Saternus för.

Att permanent avveckla ett fungerande instrument på grundval av ett tillfälligt driftstopp som bolaget självt förorsakade – tillsammans med dem som externt påverkade styrelsen under denna period – saknar saklig motivering.

Detta dessutom efter att ny styrelse blivit informerad om datagenomgången från september 2025.

### **Omdirigering till en problematisk extern aktör**

I nyhetsbrevet hänvisade den nytillträdde styrelsen aktionärerna till Lennart Göthes privata Facebookgrupp "Tree Partner Solutions AB – Medlemsgrupp för

oss aktionärer” som primär kanal för aktionärsdialog. Detta är uppseendeväckande av flera skäl:

- Gruppen är privat och kontrolleras av en enskild aktionär – utan insyn, styrning eller ansvar från bolaget.
- Gruppen har tidigare utestängt flertalet aktionärer och även alla grundare utom Jakob till TPS när de haft avvikande mening från Lennart Göthe. Det finns dokumenterade erfarenheter av oschyst bemötande och godtyckliga uteslutningar.
- Gruppen är synlig för allmänheten, vilket innebär att bolagets interna aktionärsdialog sker på en okontrollerad plattform utan dataskydd eller spårbarhet.
- Lennart Göthe har via gruppen under pågående emission spridit direkt felaktig information om TPS aktionärsammansättning, bland annat gällande TPS M:s och TPS I:s ägande och styrning av TPS – utan att ha blivit rättad av TPS ledning, som i övriga sammanhang kommenterat inlägg i Facebookgruppen under emissionen.

### **3. Förtidig informationsdelning – allvarlig fråga om likabehandling**

Det finns dokumenterat bildbevis som visar att Lennart Göthe fick information om den kommande emissionen – inklusive teckningskurs och emissionsvillkor – och publicerade denna i sin Facebookgrupp, innan motsvarande information gått ut till samtliga aktionärer via bolagets officiella e-postkanal.

Alla aktionärer i ett publikt aktiebolag har rätt till likvärdig och simultan tillgång till väsentlig information om kapitalåtgärder. Att en enskild aktionär med en privat plattform erhåller exklusiv förhandsinformation skapar en informationsasymmetri som är svår att förena med god bolagsstyrning och principen om aktionärernas lika rätt.

Styrelsen måste därför redovisa för:

1. På vilket sätt och när Lennart Göthe erhöll information om emissionen.
2. Om det finns något avtal, formellt eller informellt, mellan bolaget och Lennart Göthe med kopplade bolag eller hans grupp – eller kopplat till någon i TPS styrelse, ledning eller till dem kopplade bolag – och i så fall vad detta avtal innehåller.
3. Vilka åtgärder styrelsen avser vidta för att garantera att samtliga aktionärer framöver erhåller väsentlig information simultant.

### **4. Transparens i ord – men inte i handling**

I informationsmemorandumet inför 2026 års emission lyfter VD Rickard Isaksson explicit fram transparens som en av bolagets viktigaste konkurrensfördelar och ett centralt ledord för den nya ledningen. I memot beskrivs ”förstärkt transparens” som ett kännetecken för den tillträdande styrelsen.

Mot den bakgrunden är det anmärkningsvärt att samma ledning, inom loppet av en månad, genomfört följande:

- Avvecklat den enda plattform som faktiskt byggde strukturerad, öppen och dokumenterbar kommunikation med aktionärerna.

- Hänvisat aktionärerna till en privatpersons Facebookgrupp – en grupp som tidigare styrelse och samma grundare velat stänga ned.
- Delat emissionsinformation med en enskild aktionär innan samtliga ägare nåtts av informationen.
- Presenterat olika motiv för samma beslut inför olika grupper.
- Genomfört den extrainsatta bolagsstämman den 19 december 2025 med en felaktig röstlängd – där bland annat Elisa Lundberg upptagits som röstberättigad. Elisa Lundberg är dotter till styrelseledamot Alina Lundberg och styvdotter till VD Rickard Isaksson, som är gifta med varandra. Närstående-kopplingen till två av bolagets mest centrala befattningshavare är således direkt. Vidare tjänstgjorde både Alina Lundberg själv och hennes väninna som rösträknare under samma stämma – en omständighet som bör utesluta tillägget av Elisa i röstlängden som ett misstag. Det bör i sammanhanget noteras att VD Rickard Isaksson under stämman beskyllde tidigare ledning för att ha rekryterat närstående och vänner till bolaget. Påståendet var felaktigt. Samtidigt framgår det att Elisa Lundberg under våren 2025 ringde TPS aktieägare på uppdrag av bolaget – vilket innebär att Rickard Isaksons styvdotter utförde operativa uppdrag åt TPS under samma period. Den kontrast som uppstår mellan dessa anklagelser och de faktiska förhållandena är svår att bortse från.

Ord om transparens utan handling skapar inte förtroende – de urholkar det. I synnerhet inför en emission där bolaget väddar till aktieägarnas tillit är det avgörande att styrelsen agerar i linje med de värden den kommunicerar utåt.

Detta ska ses i ljuset av de allvarliga brister i informationsspridningen som präglade emissionen 2026, och som behandlas i en separat motion med egna yrkanden. I memorandumet utelämnades både bolagets största B-aktionär ur redovisningen och den pågående registrerade rättsprocessen i Göteborgs tingsrätt – en tvist kopplad till ägandet av TPS M och därmed kontrollen över ca 60 % av rösträtten i det publika bolaget, det vill säga styrningen av hela TPS. Att undanhålla den typen av information från aktionärerna inför en emission är synnerligen allvarligt och förstärker ytterligare frågetecknen kring nuvarande styrelsens förhållande till den transparens man själv proklamerar.

## Yrkanden

**Motionären yrkar att bolags-stämman fattar beslut om att:**

### **Yrkande 1 – Återstart av TPS Aktionärforum (primärt yrkande)**

Styrelsen ges i uppdrag att inom 30 dagar från stämman återstarta TPS Aktionärforum som bolagets primära, öppna och kontrollerade kanal för aktionärsdialog. Forumet ska:

- vara tillgängligt för samtliga aktionärer oavsett närvaro på sociala medier
- drivas under bolagets kontroll med full dataintegritet och spårbarhet
- komplettera – inte ersätta – bolagets övriga kommunikation
- inte begränsa enskilda aktionärers uttalanden eller åsikter, så länge inte nedsättande beteende förekommer enligt en fastställd uppförandekod

- modereras av en diversifierad grupp aktionärer för att säkerställa god ton och korrekt faktabas

### **Yrkande 2 – Överlåtelse till aktionärer (subsidiärt yrkande)**

Om bolaget inte avser att driva forumet i egen regi ska bolaget – utan kostnad och utan villkor – överlåta forumet med dess tekniska struktur, domän och befintligt innehåll till de aktionärer som önskar ta det vidare. Överlåtelsen ska ske inom 3 dagar från stämmans beslut.

### **Yrkande 3 – Redogörelse för informationshanteringen kring Lennart Göthe**

Styrelsen ska lämna en skriftlig redogörelse – senast 14 dagar efter stämman – avseende: (a) på vilket sätt Lennart Göthe erhöll information om emissionen innan den distribuerades till samtliga aktionärer, (b) om något avtal eller arrangemang föreligger med Lennart Göthe eller hans Facebookgrupp – genom TPS eller kopplat till någon i TPS styrelse, ledning eller till dem kopplade bolag – och i så fall dess innehåll, samt (c) vilka åtgärder styrelsen avser vidta för att säkerställa informationslikabehandling framöver. Redogörelsen ska distribueras via e-post till samtliga aktionärer samt publiceras på bolagets hemsida.

### **Yrkande 4 – Policy för aktionärkommunikation**

Styrelsen ges i uppdrag att senast till nästa kapitalanskaffning eller ordinarie stämma anta och publicera en skriftlig policy för aktionärkommunikation, som garanterar samtliga aktionärers simultana rätt till väsentlig information och tydligt reglerar bolagets förhållande till externa aktörer och plattformar.

## **Avslutande kommentar**

Det är fullt möjligt – och synnerligen enkelt – för bolaget att genomföra yrkande 1. Kostnaden är försumbar. Nyttan är dokumenterad. Det enda som krävs är beslut.

En stämma som väljer att inte återstarta forumet, inte överlåta det och inte redogöra för informationshanteringen kring emissionen skickar en tydlig signal till aktionärerna. Den signalen är oförenlig med de transparensambitioner som kommuniceras i emissionsmemorandumet, och den riskerar att allvarligt skada förtroendet för bolaget och dess styrelse.

**Aktionärerna förtjänar en bolagsstyrning som lever upp till sina egna ord. Det är vad den här motionen handlar om.**

---

*Göteborg, 27 april 2026*

### **Jakob E. Saternus**

Aktionär och medgrundare, Tree Partner Solutions AB (publ)  
Ordförande, TPS Management AB och TPS Investment AB  
jakob@mainhome.se | 0708-57 17 97